

## Punkt i protokollet PR 110/2022 rd

### Plenum

#### Fredag 14.10.2022 kl. 13.01—13.26

##### 5. Inledande av stamvårdande vargjakt och förhindrande av vargskador

Medborgarinitiativ MI 4/2020 rd  
Lagmotion LM 54/2020 rd, 5, 8/2022 rd  
Åtgärdsmotion AM 121/2020 rd  
Utskottets betänkande JsUB 7/2022 rd

*Enda behandlingen, andra behandlingen*

**Talman Matti Vanhanen:** Ärende 5 på dagordningen presenteras för enda behandling och andra behandling. Till grund för behandlingen ligger jord- och skogsbruksutskottets betänkande JsUB 7/2022 rd. Vid enda behandlingen fattar riksdagen beslut om medborgarinitiativet och åtgärdsmotionen. Vid andra behandlingen fattar riksdagen beslut om lagförslagen i lagmotionerna. Debatten om ärendet avslutades i plenum 12.10.2022.

Under debatten har Jenni Pitko understödd av Mai Kivelä föreslagit att medborgarinitiativet förkastas. Under debatten har dessutom Jenni Pitko understödd av Mai Kivelä föreslagit att betänkandets förslag till uttalanden 1—4 förkastas, och därtill har Jenni Pitko understödd av Mai Kivelä framställt tre förslag till uttalanden i enlighet med reservationen.

Redogörelsen godkändes.

**Talman Matti Vanhanen:** Riksdagen ska nu votera om förslaget om att medborgarinitiativet förkastas.

Betänkandets förslag ”ja”, medborgarinitiativet förkastas ”nej”. Omröstningsresultat: 125 ja, 17 nej, 2 avstår; 55 frånvarande (omröstning 5).

Riksdagen godkände förslaget i medborgarinitiativ MI 4/2020 rd enligt betänkandet. Riksdagen vidhöll sitt beslut från första behandlingen att lagförslagen i lagmotionerna LM 54/2020 rd samt 5 och 8/2022 rd förkastas. Andra behandlingen av lagförslagen avslutades. Riksdagen instämde i utskottets förslag att åtgärdsmotion AM 121/2020 rd förkastas.

**Talman Matti Vanhanen:** Slutligen ska riksdagen besluta om förslagen till uttalanden som framställdes under debatten.

Betänkandets förslag till uttalande nr 1 godkänns ”ja”, förkastas ”nej”. Omröstningsresultat: 121 ja, 18 nej; 60 frånvarande (omröstning 6). Riksdagen godkände betänkandet.

## Punkt i protokollet PR 110/2022 rd

Betänkandets förslag till uttalande nr 2 godkänns ”ja”, förkastas ”nej”. Omröstningsresultat: 120 ja, 16 nej, 1 avstår; 62 frånvarande (omröstning 7). Riksdagen godkände betänkandet.

Betänkandets förslag till uttalande nr 3 godkänns ”ja”, förkastas ”nej”. Omröstningsresultat: 121 ja, 17 nej, 1 avstår; 60 frånvarande (omröstning 8). Riksdagen godkände betänkandet.

Betänkandets förslag till uttalande nr 4 godkänns ”ja”, förkastas ”nej”. Omröstningsresultat: 121 ja, 18 nej, 1 avstår; 59 frånvarande (omröstning 9). Riksdagen godkände betänkandet.

Betänkandet ”ja”, Jenni Pitkos förslag till uttalande nr 1 ”nej”. Omröstningsresultat: 120 ja, 18 nej, 1 avstår; 60 frånvarande (omröstning 10). Riksdagen godkände betänkandet.

Betänkandet ”ja”, Jenni Pitkos förslag till uttalande nr 2 ”nej”. Omröstningsresultat: 121 ja, 18 nej, 1 avstår; 59 frånvarande (omröstning 11). Riksdagen godkände betänkandet.

Betänkandet ”ja”, Jenni Pitkos förslag till uttalande nr 3 ”nej”. Omröstningsresultat: 122 ja, 18 nej, 1 avstår; 58 frånvarande (omröstning 12). Riksdagen godkände betänkandet.

---

Följande anmälningar antecknades till protokollet: Outi Alanko-Kahiluoto (gröna) avsåg rösta ”nej” vid omröstning 5. Mari Holopainen (gröna) avsåg rösta ”nej” vid omröstning 8.

---

Riksdagen godkände betänkandets förslag till uttalanden. Ärendet slutbehandlat.