

Plenum

Torsdag 13.6.2024 kl. 16.00—19.43

2.4. Muntlig fråga om att skydda statsägd gammal skog (Sofia Virta gröna)

Muntligt spörsmål MFT 125/2024 rd

Muntlig frågestund

Talman Jussi Halla-aho: Nästa fråga, ledamot Virta, varsågod.

Debatt

16.44 **Sofia Virta vihr:** Arvoisa puhemies! Suomalaiset arvostavat rehellisyyttä, ja on ongelma, ettei kansa voi luottaa tämän hallituksen lupauksiin. Arvoisa pääministeri Orpo, te totesitte viime keväänä vaalien alla: ”Minusta valtion mailla sitä pitää tarkastella, ja valtion omistuksessa olevat vanhat metsät, mitä on jäljellä, pitää suojella.” Nyt, arvon pääministeri, teidän hallituksenne on asettanut valtion mailla sijaitseville vanhoille metsille niin tiukat kriteerit, että esimerkiksi Etelä-Suomessa suojelun ulkopuolelle jää kaikki luontokadon pysäyttämisen kannalta arvokas vanha metsä. Ei ole reilua leikkiä, ettei arvokasta metsää ole olemassa, vain jotta se voitaisiin hakata. Kysyn yksinkertaisen ja lyhyen kysymyksen teiltä, arvon pääministeri: Oletteko te tietoinen, että nämä Orpon hallituksen asettamat kriteerit valtion vanhojen metsien suojelulle ovat niin kireät, ettei niitä täyttäisi edes yksikään Etelä-Suomen kansallispuistoista? [Vilhelm Junnila: Paljonko siellä on valtion metsää?] Oletteko tietoinen tästä asiasta, kun olette hallituksenne antanut tällaiset kriteerit asettaa?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Pääministeri Orpo, olkaa hyvä.

16.45 **Pääministeri Petteri Orpo** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Se päätös, jonka peruslinjat ympäristöministeri ja maa- ja metsätalousministeri esittelivät, tulee olemaan, kun se toteutuu kokonaisuudessaan, historiallisen suuri. Se lähestyy 80 000—90 000:ta hehtaaria kokonaisuutena, joka toteutetaan eri toimin. Minusta se on hieno saavutus, ja se on enemmän kuin mitä edellinen hallitus pystyi tekemään. [Perussuomalaisten ryhmästä: Juuri näin! — Välihuutoja] Me tullaan seuraavassa vaiheessa käymään Metsähallituksen maat erityisen tarkkaan Etelä-Suomen osalta läpi ja etsimään sieltä ne vanhat metsät, jotka halutaan suojella, koska ongelma nyt on se, että Etelä-Suomessa valtion omista metsistä on erittäin suuri osa jo suojeltuna, ja toinen ongelma on se, että Etelä-Suomessa olevia valtion omistuksessa olevia vanhoja metsiä ei sitten loppujen lopuksi olekaan niin paljon. Tämän päätöksen sisällöstä ja jatkovalmistelusta pystyvät vastaamaan asianomaiset ministerit.

Punkt i protokollet PR 66/2024 rd

Puhemies Jussi Halla-aho: Lisäkysymys tähän aiheeseen liittyen, edustaja Virta, olkaa hyvä. — Mikrofoni.

16.47 **Sofia Virta vihr** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kiitos arvon pääministerille vastauksesta. Siitä ei tosin käynyt ilmi, olitteko siis tietoinen, miten tiukat kriteerit olette asettaneet näille valtion vanhoille metsille. [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä] Te kerroitte, että ensin tulevat nämä kriteerit, millä suojellaan niitä valtion vanhoja metsiä, joita ei edes Etelä-Suomesta näillä kriteereillä juuri löydy, ja sitten tulee jokin lisäsuojelutasopäätös, joku uusi päätös, millä suojellaan. Miten siihen pitäisi luottaa, kun ennen vaaleja antamanne lupaus valuu jälleen kerran sormien välistä?

Oletteko tietoisia, ja varmasti olette, toivottavasti, siitä, että vapaaehtoiset ovat jo kartoittaneet niitä valtion mailla sijaitsevia arvokkaita metsäkohteita, [Perussuomalaisten ryhmästä: Elokapienko?] joilla nimenomaan olisi merkitystä luontokadon etenemisessä ja sen pysäyttämiseksi Suomessa? Kuitenkaan näiden kriteerien valmistelussa — kriteerien, jotka eivät täytä asiantuntijoiden vaatimuksia — ei ole otettu huomioon tätä vapaaehtoisten tekemää työtä. Nyt pääministeri kertoo, että no nyt aletaan selvittämään. Lähdetekö te, arvon hallitus, itse sinne niitä metsiä etsimään, kun vastaukset olisivat jo olemassa mutta te ette yksinkertaisesti niitä vain aio suojella? [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä]

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Mykkänen, olkaa hyvä.

16.48 **Ympäristö- ja ilmastoministeri Kai Mykkänen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Ensinnäkin tässä ollaan lisäämässä suojellun metsän määrää määrällä, [Perussuomalaisten ryhmästä: Juuri näin!] joka itse asiassa on historiallinen yksittäiseksi pakeiksi, 80 000—90 000 hehtaaria.

Mitä tulee sitten kriteereihin, niin ne on Suomen ympäristökeskuksen ja Luonnonvarakeskuksen asiantuntijaraportin pohjalta ministeriöissä valmisteltu, [Välihuutoja] koska nämkään kaksi tahoa eivät päättäneet yksistä kriteereistä eli eivät tehneet esitystä vaan tekivät haarukan. Jos otetaan muut kartoittajat ja asiantuntijatahot, niin meillä on vielä laajempi floora siitä, mikä on oikea. Ei ole yksiä oikeita kriteereitä. [Välihuutoja]

Ja mitä tulee sitten tähän Etelä-Suomen kysymykseen, joka on tärkeä ja mielenkiintoinen ja mihin pääministeri jo puuttui, niin todella on niin, että vaikka olisi erittäin sallivat kriteerit sille, mitä on luonnontilaa lähestyvä vanha metsä, jonka EU:n biodiversiteettistrategian mukaan tulisi suojelukohteena olla, ja vaikka puhuttaisiin esimerkiksi 120 vuoden ikäraajasta, niin meillä ei ole Etelä-Suomen valtionmailla juurikaan tällaista metsää, joitakin satoja hehtaareita. [Perussuomalaisten ryhmästä: Juuri näin! — Välihuutoja — Puhemies koputtaa] Ja itse asiassa tähän erillissuojelupäätökseen on nyt haettu vielä kaksi Etelä-Suomen valtionmetsien kohdetta, mutta eivät ne niitä kriteereitä täytä. Ne ovat muuten arvokkaita, [Puhemies koputtaa] samoin kuin muutkin Etelä-Suomen suojelualueet, ja niitä kyllä tulee niin vapaaehtoisten suojeluohjelmien [Puhemies koputtaa] kuin valtion päätösten osalta pikkuhiljaa lisää, [Puhemies: Kiitoksia, minuutti on loppunut!] kun mennään eteenpäin.

Frågan slutbehandlad.