

Ympäristövaliokunta

Perjantai 12.6.2026 klo 9.30—10.37

Läsnä

puheenjohtaja Jenni Pitko vihr
varapuheenjohtaja Pinja Perholehto sd
jäsen Pauli Aalto-Setälä kok
jäsen Marko Asell sd
jäsen Noora Fagerström kok
jäsen Eveliina Heinäluoma sd
jäsen Petri Huru ps
jäsen Christoffer Ingo r
jäsen Vesa Kallio kesk
jäsen Mai Kivelä vas (4, 5) (3 osittain)
jäsen Hanna Kosonen kesk
jäsen Johan Kvarnström sd
jäsen Jorma Piisinen ps
jäsen Merja Rasinkangas ps
jäsen Tere Sammallahti kok
jäsen Sara Seppänen ps
varajäsen Ari Koponen ps

Sihteeri

valiokuntaneuvos Marja Ekroos

1. Nimenhuuto

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 16 jäsentä.

2. Päätösvaltaisuus

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3. Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 91/2026 vp

Valiokunnan lausunto MmVL 15/2026 vp

Valiokunnan lausunto PeVL 45/2026 vp

Valiokunnan mietintöluonnos Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi luonnonsuojelulain muuttamisesta A 3

Sihteeri esitteli mietintöluonnoksen.

Pöytäkirja YmVP 58/2026 vp

Valiokunta kävi yleiskeskustelun.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä valiokunta hyväksyi mietintöluonnoksen muutettuna.

Yksityiskohtaisessa käsittelyssä tapahtui seuraavaa:

Hyväksyttiin ensin mietintöluonnoksen pykälät.

Ed. Kallio ehdotti 13 a §:n muuttamista ja uutta 13 b §:ää siten kuin vastalauseesta lähemmin ilmenee. Äänestettäessä ed. Kallion ehdotuksesta, jota ed. Kosonen kannatti, mietintöluonnos voitti äänin 10—2 (4 tyhjää).

Ed. Kallio ehdotti 100 §:n muuttamista siten kuin vastalauseesta lähemmin ilmenee. Äänestettäessä ed. Kallion ehdotuksesta, jota ed. Kosonen kannatti, mietintöluonnos voitti äänin 10—2 (4 tyhjää).

Ed. Kallio ehdotti 101 §:n muuttamista siten kuin vastalauseesta lähemmin ilmenee. Äänestettäessä ed. Kallion ehdotuksesta, jota ed. Kosonen kannatti, mietintöluonnos voitti äänin 10—2 (4 tyhjää).

Ed. Kallio ehdotti 104 §:n muuttamista siten kuin vastalauseesta lähemmin ilmenee. Äänestettäessä ed. Kallion ehdotuksesta, jota ed. Kosonen kannatti, mietintöluonnos voitti äänin 9—7 (0 tyhjää).

Ed. Kallio ehdotti 134 §:n muuttamista siten kuin vastalauseesta lähemmin ilmenee. Äänestettäessä ed. Kallion ehdotuksesta, jota ed. Kosonen kannatti, mietintöluonnos voitti äänin 10—2 (4 tyhjää).

Hyväksyttiin mietintöluonnoksen perustelut muutettuina.

Ed. Sammallahti ehdotti kappaleen 3 lopussa viimeisen sanan "saavutetaan" muuttamista muotoon "säilytetään". Äänestettäessä ed. Sammallahden ehdotuksesta, jota ed. Ingo kannatti, ehdotus voitti äänin 9—5 (2 tyhjää).

Ed. Huru ehdotti kappaleen 8 loppuun lisäystä: "Valiokunta korostaa sen tärkeyttä, että suunnitelma laaditaan aidosti poikkihallinnollisesti kaikkien niiden ministeriöiden kesken, joiden toimialaan se vaikuttaa." Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ed. Sammallahti ehdotti kappaleen 12 loppuun lisäystä: "Ennallistamissuunnitelmaa laadittaessa on otettava huomioon, ettei siihen ei sisälly pidemmälle meneviä toimenpiteitä kuin on ennallistamisasetuksen kannalta välttämätöntä." Äänestettäessä ed. Sammallahden ehdotuksesta, jota ed. Huru kannatti, ehdotus voitti äänin 9—2 (6 tyhjää).

Ed. Ingo ehdotti kappaleen 15 loppuun lisäystä: "Ennallistamisasetuksen kansallisen toimeenpanosuunnitelman laadinnassa tulkitaan EU:n luontodirektiivin (92/43/ETY) luontotyyppien tulkintakäsikirjaa (Interpretation Manual of European Union Habitats) maksii-

Pöytäkirja YmVP 58/2026 vp

maalaisia kansallisia joustoja käyttäen niin, että kansantaloudelliset vaikutukset minimoidaan ja määrittelyistä tehdään niin selkeärajaiset, että ne kannustavat monimuotoisuustyön vapaaehtoiseen lisäämiseen." Äänestettäessä ed. Ingon ehdotuksesta, jota ed. Huru kannatti, ehdotus voitti äänin 9—2 (6 tyhjää).

Ed. Sammallahti ehdotti yksityiskohtaisissa perusteluissa 13 a §:n perustelujen loppuun lisäystä: "Ympäristöllisissä lupapäätöksissä ja kaavoissa sekä vastaavissa ympäristöllisissä ja alueidenkäytöllisissä päätöksissä ei voida käyttää ratkaisun perusteena ennallistamissuunnitelmaa. Esimerkiksi alueiden lunastuksia tai muita pakkotoimisia toimenpiteitä ei voida perustella viittaamalla ennallistamissuunnitelmaan." Äänestettäessä ed. Sammallahten ehdotuksesta, jota ed. Huru kannatti, ehdotus voitti äänin 9—2 (6 tyhjää).

Vpj. Perholehto ehdotti lausumaehdotuksen hyväksymistä siten kuin vastalauseesta lähemmin ilmenee. Äänestettäessä vpj. Perholehdon ehdotuksesta, jota pj. Pitko kannatti, mietintöluonnos voitti äänin 9—6 (2 tyhjää).

Muilta osin mietintöluonnos hyväksyttiin sellaisenaan.

Valiokunta päätti yksimielisesti pitää käsittelyä asian ratkaisevana käsittelynä.

Mietintöön jätettiin vastalause: 1. kesk. ja 2. sd, vas, vihr. / B 3 ja C 3.

Asian käsittely valiokunnassa on päättynyt.

4. Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

5. Seuraava kokous

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on tiistaina 16.6.2026 klo 10.00.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Valiokuntaneuvos Marja Ekroos