

Pysyvän rakenteellisen yhteistyön yleissuunnitelma 2026–2030: Suomen vastaus

Kokous

Napsauta tähän ja kirjoita tarvittaessa kokouksen virallinen nimi ja päivämäärä(t).

Eduskuntatunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Pysyvään rakenteelliseen yhteistyöhön (PRY) osallistuvat maat ovat antaneet toisilleen poliittisia sitoumuksia, jotka ohjaavat sekä EU:n puolustusyhteistyön suuntaa että jäsenmaiden panostusta omaan puolustukseensa eurooppalaisen puolustuksen vahvistamiseksi.

Uusista PRY:n sitoumuksista oli tarkoitus päästä sopuun syksyllä 2025 viimeisimmän strategisen jakson päätyttyä strategisen arvioinnin lopputuloksena. Neuvottelut ovat kuitenkin edelleen kesken ja neuvosto ei ole vahvistanut uusia sitoumuksia. Eduskuntaa on informoitu strategisen katsauksen käynnistyessä (E 7/2024 vp) sekä syksyllä 2025 suunnittelun päätöksen alla (UTPJ 45/2025 vp).

PRY:hyn osallistuvien jäsenvaltioiden on toimitettava vuosittain päivitettävä kansallinen toimeenpanosuunnitelma, jossa raportoidaan PRY-sitoumusten toimeenpanosta edellisellä vuonna sekä laaditaan suunnitelma tulevalle vuodelle. Kun uusista sitoumuksista ei ole vielä päästy sopuun, jäsenmaat toimittavat toukokuussa 2026 PRY:tä koskevan yleissuunnitelman vuosille 2026–2030. Suunnitelmassa kuvataan jäsenmaiden tulevaa sitoutumista Euroopan puolustuksen vahvistamiseen PRY:n kehikossa. Yleissuunnitelma kattaa seuraavat osa-alueet: poliittissotilaalliset tavoitteet, puolustusmenot ja -investoinnit, suorituskykyjen kehittäminen, materiaali- ja puolustusteollisuusyhteistyö ja operatiivinen yhteistyö.

Suomen kanta

Valtioneuvoston puolustusselonteon (VNS 5/2024 vp) ja valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittisen selonteon (VNS 33/2024 vp) mukaisesti globaalisti vahva ja toimintakykyinen Euroopan unioni on Suomen keskeinen tavoite. Suomi jatkaa tukeaan EU:n

puolustusulottuvuuden kehittämiseksi unionin geopoliittisen roolin ja toimintakyvyn vahvistamiseksi.

Suomi pitää tärkeänä, että jäsenmaat toimeenpanevat pysyvään rakenteelliseen yhteistyöhön sisältyvät oikeudelliset sitoumukset. Suomi painottaa, että PRY-sitoumusten toimeenpanon tulee edistää EU- ja Nato-maiden toimintakykyä myös pohjoisessa, mikä vahvistaa EU:ta ulko-, turvallisuus- ja puolustuspoliittisena toimijana, täydentää EU-Nato-yhteistyötä ja tekee EU:sta vahvemman kumppanin Natolle.

Valtioneuvoston ajankohtaisselonteon mukaisesti (VNS 2/2026 vp) Suomen pitkäaikainen tavoite on, että eurooppalaiset valtiot kantavat suurempaa vastuuta maanosan turvallisuudestaan. Suomen ja Euroopan turvallisuuden kannalta on keskeistä, että tehdyt puolustusmenositoumukset johtavat todelliseen puolustuskyvyn nostoon kaikissa jäsenmaissa lyhyellä ja pitkällä aikavälillä, myös erilaisten suhdanteiden ja poliittisten painotusten ylitse. Suurilla eurooppalaisilla valtioilla on jatkossa entistä suurempi rooli Euroopan puolustuskyvyn toimeenpanossa.

Suomi katsoo, että EU:n puolustusyhteistyöaloitteita sekä unionin laajempia työkaluja, kuten lainsäädäntöä, keskinäisen avunannon lauseketta (42.7) ja yhteistä budjettia hyödyntämällä voidaan edistää Euroopan puolustuskykyä.

Suomi pitää tärkeänä EU:n varautumispolitiikan kehittämistä niin, että siinä huomioidaan sekä siviili- että sotilassektorit. Suomi korostaa tarvetta vahvistaa unionin kokonaisvaltaista varautumista mahdollisiin tuleviin kriiseihin ja hybridiuhkiin. Kokonaisturvallisuusajattelua ja siihen sisältyviä huoltovarmuustoimia on edistettävä myös EU:n jäsenmaissa. Suomi katsoo, että neuvottelussa olevat uudet PRY-sitoumukset ovat tärkeä väline näiden tavoitteiden edistämiseksi.

Suomi katsoo, että on tärkeää vahvistaa Euroopan itsenäistä toimintakykyä turvallisuuden ja puolustuksen alalla sekä vähentää Euroopan puolustuksen haitallisia riippuvuuksia kolmansista maista. Näin taataan Euroopan toimintaedellytykset kriiseissä ja vahvistetaan EU:ta kumppanina, joka tekee osansa myös transatlanttisen turvallisuuden eteen.

Suomi katsoo, että eurooppalaisten suorituskykyjen tehokas kehittäminen edellyttää Euroopan puolustuksen toimivaa ja kilpailukykyistä teollista ja teknologista perustaa. Suomelle on tärkeää, että EU edistää suorituskykyjen kehittämistä vahvistamalla teollisuuden toimintaympäristöä myös PRY-sitoumusten kautta.

Suomi tukee EU:n merkittävää roolia Ukrainan turvallisuus- ja puolustussektorin sekä asevoimien uudistamisessa (VNS 5/2024 vp). Suomi peräänkuuluttaa tasaisempaa taa-kanjakoa Ukrainaa tukevien valtioiden kesken. Suomi painottaa tarvetta Ukrainan tukemiselle myös mahdollisen tulitauon tai rauhansopimuksen jälkeen. Ukraina tarvitsee lisäksi vahvaa puolustusteollista kykyä nopeuttaakseen varustautumistaan. Tässä keskeisessä osassa on Euroopan puolustusteollisen kyvykkyyden vahvistaminen sekä ukrainalaisen puolustusteollisuuden integroituminen ja syvenevä yhteistyö EU:n puolustusteollisuuden kanssa (VNS 2/2026).

Suomi pitää tarkoituksenmukaisena, että jäsenmaat laativat yleissuunnitelmat vuosille 2026–2030, jotta jäsenmaiden sitoutuminen PRY:n toimeenpanoon säilyy pitkällä aikavälillä. Suomi katsoo, että PRY-sitoumuksilla on keskeinen rooli jäsenmaiden puolustuksen ja eurooppalaisen yhteistyön kehittämisessä jatkossakin.

Suomi tavoittelee edelleen PRY:n kunnianhimoista toimeenpanoa. Tavoitteelliset ja paremmin mitattavissa olevat sitoumukset kasvattavat PRY:n ja Euroopan unionin lisäarvoa Euroopan puolustuskyvyn kehittämisen ohjaamisessa. (UTPJ 45/2025 vp)

Pääasiallinen sisältö

Suomi toimittaa vastauksensa PRY:n yleissuunnitelmaksi 2026–2030 seuraavan mukaisesti.

Poliittissotilaalliset tavoitteet

Suomi vahvistaa vuosina 2026–2030 kansallista puolustusta osana liittokuntaa. Suomen toimet perustuvat asevelvollisuuteen, suureen reserviin ja kokonaismaanpuolustukseen. Tavoitteena on kyky pitkäkestoiseen ja laajamittaiseen korkean intensiteetin sodankäyntiin ja hybridiuhkien torjuntaan. Suomen Nato-jäsenyys sitoo Suomen puolustuksen vahvistamisen osaksi liittokunnan pelotteen ja puolustuksen kehittämistä. EU:n puolustusyhteistyö tukee tätä.

Tulevien vuosien puolustusmenojen kasvu ohjataan erityisesti maataistelukykyyn, strategisiin mahdollistajiin, drooni- ja vastadroonikykyihin, ammustuotannon kasvattamiseen sekä reserviläisten koulutukseen. Suomi osallistuu EU:n puolustusyhteistyöhön ja PRY-hankkeisiin kansallisiin suorituskykytarpeisiin ja Naton suorituskykytavoitteisiin perustuen, minkä lisäksi EU-yhteistyön perusteena ovat eurooppalaisen puolustusteollisuuden vahvistaminen ja yhteistoimintakyvyn kehittäminen.

Suomen vastauksessa tuodaan esiin, painottaen eduskunnan budjettivaltaa, hallituksen huhtikuussa 2026 julkistetun 2027–2030 julkisen talouden suunnitelman sitoutuminen puolustusmenojen nostamiseksi 3,2 % tasoon BKT:sta vuoteen 2029 mennessä. Suomen vastauksessa korostetaan EU:n tulevan monivuotisen rahoituskehityksen merkitystä EU:n puolustusrahoituksen kasvun osalta painottaen mm. teollisuuden toimintaympäristön vahvistamista, yhteishankintojen mahdollisuutta sekä EU-rahoituksen lisäarvoa tutkimus- ja kehitysyhteistyössä. Keskeiseksi tavoitteeksi asetetaan eurooppalaisen vastuunkannon lisääminen osana Euroopan puolustuksen taakansiirtoa liittokunnassa, mikä edellyttää EU:lta toimia eurooppalaisten ratkaisujen edistämiseksi ja jäsenmaiden kansallisten puolustusmenojen tukemiseksi.

Puolustusmenot ja -investoinnit

Suomen vastauksessa tuodaan esiin poliittinen sitoutuminen Natossa sovittuun puolustusmenotavoitteeseen (5 % BKT:sta) osana Euroopan vastuunkantoa puolustuksesta. Naton Haagin-huippukokouksessa kesällä 2025 on sitouduttu puolustusmenojen nostamiseen viiteen prosenttiin bruttokansantuotteesta (3,5 prosenttia puolustusmenoihin ja 1,5 prosenttia laajemmin puolustusta ja turvallisuutta tukeviin menoihin) vuoteen 2035 mennessä. Keskeistä on puolustusmenojen tasapaino ajankohtaisten hankintojen, pitkän aikavälin panostusten sekä muiden menojen välillä. EU-rahoitus tukee merkittäväällä tavalla kansallisia puolustusmenoja. Suomi pitää PRY:n puolustusmenoja ja -investointeja koskevia sitoumuksia tärkeinä jäsenmaiden puolustuksen kehittämiseksi. Puolustusbudjetin allokoinnin osalta Suomessa ei ole odotettavissa merkittäviä muutoksia. Suomi jatkaa puolustukseen panostamista ja osallistuminen liittokunnan pelotteeseen ja puolustukseen on keskeinen ohjaava tekijä menojen kohdentamisessa.

Suomen tunnistamat haasteet puolustusmenojen ja -investointien osalta koskevat kansallista tutkimus-, kehitys- ja teknologiarahoitusta, minkä vuoksi EU-rahoitus näillä sektoreilla on tärkeää. Toiseksi haasteeksi tunnistetaan kansantaloudellinen epävarmuus sekä puolustushallinnon riittävät henkilöstöresurssit.

EU:n puolustusyhteistyöhön ja yhteiseurooppalaisiin hankkeisiin osallistutaan jatkossakin kansallisten ja Natosta tulevien suorituskykytavoitteiden ohjaamana.

Suorituskykyjen kehittäminen

Suomen keskeinen ja uhkaperusteinen prioriteetti on maataistelukyvyyn kehittäminen. Suomi jakaa johtovaltioroolin Puolan kanssa Euroopan puolustusteollisen ohjelman (EDIP) alaisessa EDP-PCI-hankkeessa *Eastern Flank Watch*, keskittyen erityisesti hankkeen maataistelukykypilariin. Hanke edistää laajasti Euroopan itäisen sivustan puolustusta, resilienssiä ja kokonaisturvallisuutta. Vastaavasti Suomi on yksi neljästä (Saksa, Ruotsi, Italia ja Suomi) johtovaltiosta maataistelukyvyyn priorisoidulla suorituskykyalueella (PCA) EU:ssa.

Ilmapuolustuksen osalta Suomi painottaa ennakkoinnin ja tilannekuvan osalta vahvaa eurooppalaista yhteistyötä. Lisäksi yhteistyötä vahvistetaan avaruussuorituskykyjen ja strategisten mahdollistajien parissa. Pienen jäsenmaan ei ole tarkoituksenmukaista kehittää näitä kyvykkyksiä yksin.

Suomi kehittää tarvitsemiaan suorituskykyjään osana liittokuntaa hyödyntäen tässä eri puolustusyhteistyön muotoja: EU-välineet, Euroopan puolustusvirasto (EDA), Naton hankkeet sekä Nordefco-yhteistyö. EDA:n tarjoamia mahdollisuuksia Suomi tarkastelee aina tapauskohtaisesti ja suorituskykylähtöisesti. EDA:n työ yhteiseurooppalaisten hankkeiden tunnistamisessa on kehittynyt, mikä tukee myös Suomen osallistumista. Tällä hetkellä Suomi johtaa kahta PRY-projektia, osallistuu 11 projektiin ja on tarkkailijana 12 projektissa.

Suorituskykyjen kehittämisen osalta eurooppalaisen yhteistyön keskeiseksi haasteeksi Suomen vastauksessa nostetaan jäsenmaiden aito monivuotinen sitoutuminen hankkeisiin. EU:ssa yhteistyökehitykset ja -mallit kasvavat jatkuvasti Unionin panostaessa puolustuksen kehittämiseen. Puolustuskyvyn rakentaminen edellyttää kuitenkin pitkänaikavälin sitoutumista ja suunnitelmallisuutta. Uusiin hankkeisiin lähteminen lyhyellä aikavälillä nopeiden tulosten saavuttamiseksi ei ole realistista. Kansallinen suunnittelu tehdään pitkällä aikavälillä ja uudet eurooppalaiset aloitteet eivät aina sellaisenaan istu jo olemassa oleviin suunnitelmiin, vaikka yhteensovittamista tehdään päämäärätietoisesti. On myös tärkeää lopettaa sellaiset hankkeet, jotka eivät tuota lisäarvoa tai ovat jo saavuttaneet tuloksensa.

Materiaali- ja puolustusteollisuusyhteistyö

Suomi on panostanut kansallisesti puolustusteollisen yhteistyön kehittämiseen, joka nähdään keskeisenä Euroopan vastuunkannon ja puolustusteollisen kapasiteetin kasvattamisen kannalta. Suomi on tehnyt kansallisia panostuksia ja yhteishankinnat muiden maiden kanssa tukevat Euroopan puolustusteollisen pohjan vahvistamista. Yhteistyötä tarvitaan laajasti hallintojen, teollisuuden sekä tutkimuslaitosten välillä.

Suomi korostaa vastauksessaan EDIP-ohjelmaan tehtyä esitystä *Eastern Flank Watch* -hankkeesta keskeisenä puolustusteollisena yhteiseurooppalaisena toimena nykyisen EU-rahoituskauden lisäksi seuraavalla EU-rahoituskaudella. Hankkeessa priorisoidut projektit vastaavat keskeisiin suorituskykytarpeisiin ja edellyttävät Euroopan puolustusteollisuuden vahvaa panosta, millä on myös laaja vaikutus koko Euroopan puolustusteollisen pohjan vahvistamiseen.

Sotilaallisen huoltovarmuuden osalta Suomen vastauksessa painotetaan erityisesti ammustuotantoa sekä kriittisten raaka-aineiden tuotantoa ja omavaraisuutta. Huoltovarmuusyhteistyötä tehdään EU:n lisäksi Natossa ja Nordefcossa. Jatkossa tulee panostaa erityisesti huoltovarmuuteen suorituskykyjen ja teknologioiden osalta sekä korkean teknologian suorituskyvyissä, kuten ohjukset ja tarkkuusohjatut ammukset. Suomi osallistuu aktiivisesti EU:n huoltovarmuutta vahvistaviin aloitteisiin. Erityisesti Suomen vastauksessa painotetaan EU-tason toimia ammustuotannon huoltovarmuuden vahvistamiseksi.

Jäsenmaita on pyydetty ottamaan kantaa kansallisessa yleissuunnitelmassa strategiaan riippuvuuksiin kolmansista maista. Suomen vastauksessa tuodaan esiin kansalliset lähtökohdat suorituskykyhankintojen päätöksenteolle: operatiiviset tarpeet, taloudelliset reunaehdot, teollisuuspoliittiset tavoitteet, aikataulu sekä poliittiset ulottuvuudet. Keskeistä on varmistaa, että hankinnat vastaavat Puolustusvoimien suorituskykytarpeita ja tarjoavat laatua läpi elinkaarensa. Samaan aikaan painotetaan tarvetta vähentää riippuvuuksia kolmansista maista, missä edellytys on laadukas, vahva ja kilpailukykyinen eurooppalainen puolustusteollinen pohja. Suomi katsoo, että eurooppalaisia ratkaisuja tarvitaan Euroopan ottaessa vastuuta maanosan puolustuksen taakansiirrossa pitkällä aikavälillä.

Suomi syventää puolustusteollista yhteistyötään Ukrainan kanssa ja Ukrainan osaaminen miehittämättömistä järjestelmistä korostuu. Suomi panostaa yhteistyöhön mm. osana SAFE-lainavälineen toimeenpanoa. Vastaavasti Suomella on kansallinen puolustusteollinen ohjelma Ukrainan sotilaalliseksi tukemiseksi, mikä vahvistaa yhteistyötä. Suomi tukee Ukrainan laajaa osallistumista EU:n puolustusaloitteisiin.

Operatiivinen yhteistyö

Suomi jatkaa osallistumistaan EU:n sotilaalliseen kriisinhallintaan. Tällä hetkellä Suomi osallistuu viiteen EU:n kahdeksasta operaatiosta: EUMAM Mozambique, EUMAM Ukraine, EUNAVFOR ASPIDES, EUNAVFOR IRINI ja EUTM Somalia. Suomi toimii aktiivisesti EU:ssa sotilaallisen kriisinhallinnan vaikuttavuusarviointimekanismien kehittämiseksi ja sotilaallisten kriisinhallintaoperaatioiden vaikuttavuuden, strategisten tavoitteiden, tehokkuuden ja tulosten kehittämiseksi. EU:n tulee kirkastaa operaatioidensa tulostavoitteita. Suomi suunnittelee osallistuvansa EU:n nopean toiminnan joukkoihin vuosina 2029–2030 Saksan toimiessa kehysvaltiona.

Suomi katsoo, että yhteisvastuu- (SEUT 222 artikla) ja avunantolausekkeet (SEU 42.7 artiklan 7 kohta) tukevat jäsenvaltioiden keskinäistä solidaarisuutta ja vahvistavat unionia turvallisuusyhteisönä. Euroopan yhteinen sotilaallinen puolustus rakentuu Naton varaan. Suomi suhtautuu myönteisesti tavoitteeseen parantaa lausekkeiden täytäntöönpanojärjestelyjä ja vahvistaa yhteistyötä Naton kanssa. Suomi pitää tärkeänä EU:n ja Naton välisen käytännön yhteistyön edistämistä esimerkiksi harjoitustoiminnassa ja koordinoimalla toimien kehittämistä.

Suomi tukee vahvasti EU:n harjoitustoiminnan ja -kulttuurin kehittämistä ja säännöllisten korkean tason päätöksentekoharjoitusten järjestämistä. Harjoitusskenaarioiden tulee perustua yhteiseen uhka-arvioon ja huomioida yhteiskunnan toiminnot laaja-alaisesti. Harjoitussuunnittelussa ja aikataulutuksessa tulisi pyrkiä varmistamaan kattava EU-instituutioiden ja jäsenmaiden sekä kansainvälisten järjestöjen (Nato) osallistuminen. Suomi katsoo, että EU:n päätöksenteon jatkuvuuden varmistaminen EU-instituutioiden sekä jäsenmaiden tasolla tulisi simuloida osaksi harjoituksia. Suomi pitää tärkeänä myös siviili-sotilasyhteistyön näkökulmien sisällyttämistä harjoituksiin.

Suomi pitää EU:n toimia sotilaallisen liikkuvuuden vahvistamiseksi, ml. neuvotteluissa oleva sotilaallisen liikkuvuuden asetusehdotus, tärkeinä jäsenmaiden joukkojen liikkumisen ja Naton puolustuksen tukemiseksi. Yhteistyö Pohjoismaiden kesken ja Norjan osallistuminen EU:n aloitteisiin ovat keskeisiä. Sotilaallisen liikkuvuuden sujuvuuden kehittämiseksi prosessien digitalisointi on keskeistä. Merkittävä haaste Suomelle on erilainen raideleveys. Pohjois-Suomessa on käynnissä hallituksen käynnistämä suunnitteluhanke, jonka tavoitteena on eurooppalaisen raideleveyden ulottaminen Ruotsista Suomeen. Tässä EU-rahoituksen tuki on keskeistä.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Pysyvä rakenteellinen yhteistyö perustuu Euroopan unionista tehdyn sopimuksen artikloihin 42.6. ja 46 ja pöytäkirjaan (N:o 10) Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 42 artiklaan perustuvasta pysyvästä rakenteellisesta yhteistyöstä.

Pysyvä rakenteellinen yhteistyö (PRY) perustettiin joulukuussa 2017, kun EU:n neuvosto teki päätöksen pysyvästä rakenteellisesta yhteistyöstä ja siihen osallistuvien jäsenvaltioiden luettelon vahvistamisesta (YUTP 2017/2315). Päätöksen liite sisältää 20 osallistuvien jäsenvaltioiden toisilleen tekemää sitoumusta, jotka koskevat puolustusmateriaalialan investointeja, puolustusjärjestelmien yhdenmukaistamista, joukkojen käytettävyyttä, suorituskykypuutteiden täyttämistä ja eurooppalaisia materiaalihankkeita. Sitoumusten päivittämistä on tehty PRY:n strategisen katsauksen yhteydessä huomioiden muuttunut turvallisuus- ja toimintaympäristö.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Kansallinen valmistelu

Puolustusjaosto 21. – 25.5.2026
EU-ministerivaliokunta 29.5.2026

Eduskuntakäsittely

Pysyvän rakenteellisen yhteistyön edistymistä on käsitelty 10.2. (UTP 3/2017 vp), 12.5. (UTPJ 8/2017 vp), 7 (7)20.6. (UTPJ 17/2017 vp), 22.9. (UTPJ 22/2017 vp), 18.10. (UTPJ 24/2017 vp), 31.10. (UTPJ 25/2017 vp), 10.11. (UTPJ 26/2017 vp) ja 7.12.2017 (UTPJ 28/2017 vp) sekä 22.2. (UTPJ 5/2018 vp), 6.4. (UTPJ 7/2018 vp), 8.6. (UTPJ 14/2018 vp), 28.9. (UTPJ 24/2018 vp) ja 17.12.2018 (UTPJ 33/2018 vp) sekä 10.1. (UTPJ 35/2018 vp), 25.10. (UTPJ 8/2019 vp), 3.12.2019 (UTPJ 10/2019 vp), 10.3.2021 (UTPJ 5/2021 vp), 7.10.2021 (UTPJ 18/2021 vp), 04.03.2022 (UTPJ 10/2022 vp) ja 1.3.2023 (UTPJ 3/2023 vp) annetuissa selvityksissä EU:n yhteisen turvallisuus- ja puolustuspolitiikan sekä puolustusyhteistyön kehittämisestä pysyvän rakenteellisen yhteistyön toimeenpanoa koskien. Lisäksi PRY-sitoumusten päivittämistä on käsitelty 5.3.2024 (E 7/2024 vp) annetussa selvityksessä sekä 4.11.2025 (UTPJ 45/2025 vp) annetussa selvityksessä.

Taloudelliset vaikutukset

Suomen yleissuunnitelmaa laadittaessa huomioidaan, ettei sillä loukata eduskunnan budjettivaltaa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Asiakirjat

Merkitse käsittelyn pohjana olevien asiakirjojen viitetiedot, esim. COM-numero.

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Ilmari Uljas, PLM, ilmari.uljas@gov.fi / 0295 140 039
Eemeli Heikkilä, PLM
Jarkko Sirkkanen, PLM
Eeva Nyman, PLM
Krista Widerholm, PLM

Kalle Piirainen, PLM
Karita Immonen, PLM
Anna Kemppi, VNEUS
Katja Koskela, UM

VAHVA-tunnus

EU/1366/2022

Napsauta tähän ja kirjoita kukin tunnus omalle rivilleen

Liitteet Napsauta tähän ja kirjoita liitteet**Viite** Napsauta tähän ja kirjoita viite