

## LAUSUNTO

Talousvaliokunta

### **U 31/2026 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi teollisen kapasiteetin kiihdyttämisestä ja vähähiilistämistä strategisilla aloilla sekä asetusten (EU) 2018/1724, (EU) 2024/1735 ja (EU) 2024/3110 muuttamisesta**

Kotkan-Haminan seudun kehittämissyhtiö Cursor Oy kiittää lausunnonantomahdollisuudesta. Arvostamme paljon, että myös alueellisille toimijoille annetaan mahdollisuus vaikuttaa, ja varsinkin kun Cursorin selkeänä tavoitteena on omalla toiminnallaan tuottaa lisäarvoa paitsi edustamalleen alueelle, myös Suomelle. Komission asetusehdotus sisältää mielestämme sekä kannatettavia tavoitteita että Suomelle vahingollisia ehdotuksia.

Ehdotuksen tavoitteet vahvistaa teollista tuotantoa Euroopassa ovat kannatettavia. Cursor Oy pitää tärkeinä toimia, joilla edistetään teollisuuden puhdasta siirtymää, lisätään kysyntää eurooppalaiselle vähähiilisille tuotteille sekä teknologioille sekä vähennetään haitallisia riippuvuuksia strategisilla sektoreilla. Pidämme tärkeänä sitä, että ehdotus edistää sisämarkkinoiden toimivuutta. Neuvotteluiden aikana on syytä kiinnittää huomiota myös toimijoille aiheutuvaan hallinnolliseen taakkaan.

#### **Lupamenettelyiden sujuvoittaminen ja kansalliset yhteyspisteet (4-6 artiklat)**

Yrityksille on keskeistä luvituksen sujuvoittaminen ja prosessien ennakoitavuus, lupaehtojen realistisuus sekä raportointivelvoitteiden keventäminen. Päällekkäistä ja ristiriitaista lainsäädäntöä pitää välttää. Sääntelyn yksinkertaistamisen tulee merkitä konkreettisia parannuksia toiminnanharjoittajille.

On tärkeää tunnistaa sujuvien lupamenettelyjen merkitys osana houkuttelevaa investointiympäristöä. Ympäristön- ja luonnonsuojelun korkean tason lisäksi tulisi varmistaa Euroopan ja Suomen kilpailukykyyn parantaminen ja talouskasvun aikaansaamisen kokonaishyödyt.

Pidämme tärkeänä tarkastella lupamenettelyn sujuvoittamisartikloja edelleen ja selkeyttää artiklojen ymmärrystä yhdessä sidosryhmien kanssa.

LVV:n toimintaa ja lupamenettelyjä tulee edelleen selkeyttää ja helpottaa toiminnanharjoittajille niin, että hankkeen ja lupahakemusten kannalta relevantit tiedot saadaan yhdellä kertaa kaikkien niitä tarvitsevien viranomaisten tietoon. Ja mahdollisimman luotettavan ja pitävän luvan saaminen on luonnollisesti erittäin tärkeää. Suomessa ja myös Cursorin edustamalla alueella on surullisia esimerkkejä siitä, että jo myönnettyä lupaa on prosessien myöhemmissä vaiheissa radikaalisti muutettu.

## Ehdot ulkomaisille suorille investoinneille (artiklat 17-24)

Suoria ulkomaisia investointeja koskevat kirjaukset sisältävät useita ongelmallisia kohtia, jotka haittaavat tai estävät ulkomaisten investointien saamista Eurooppaan ja Suomeen. Käytännössä kaikki suuremmat teolliset investoinnit tulevat EU-maiden ulkopuolelta, ja ne ovat tarpeellisia resilienssin ja talouskasvun rakentamiselle Suomeen ja yleisemmin Eurooppaan. Investointeja vaarantavia rajoituksia ei pidä hyväksyä. Artikloista ei tulkintamme mukaan myöskään käy suoraan ilmi, koskisivatko vaatimukset vain uusia investointeja vai myös olemassa olevien investointien laajennuksia.

**Katsommekin, että suoria ulkomaisia investointeja koskevat kohdat (esim. vaatimus yli 50 % EU-rahoituksesta ja EU-kansalaisista työvoimassa sekä muut työntekijöitä koskevat vaatimukset) tulisi siksi poistaa kokonaan**, koska se estää suunniteltujen ja tulevien hankkeiden toteutumisen. Myös osaavan työvoiman saatavuus olisi ongelma, sillä vaatimus kattaisi kaikki työntekijätasot, ml. tutkimuksen ja tuotekehityksen, joissa paras asiantuntemus ei välttämättä löydy Euroopasta. Suuret teolliset investoinnit työllistävät useita satoja tai tuhansia ihmisiä, ja osaavan työvoiman saatavuus on ongelma kaikilla työntekijätasoilla. Vaatimus tietyistä prosenttiosuuksista lisäisi hallinnollista taakkaa yrityksissä, ja olisi mielestämme myös juridisesti arveluttavaa.

Erityisen haitallisena pidämme sitä, että suurten hankkeiden kyseessä ollessa, komissio ottaisi hankkeet erityistarkasteluun. Päinvastoin katsomme, että päätäntävällän pitäisi investointien osalta pysyä Suomessa, ja asiassa tulisi soveltaa mahdollisuutta kokonaistarkasteluun niin, että hankkeiden merkittävät yhteiskunnalliset vaikutukset otettaisiin huomioon.

## Teollisuuden nopean kehittämisen alueet (artiklat 25-27)

Cursor Oy kannattaa ns. teollisuuden nopean kehittämisen alueiden kartoittamista ja niiden ennako- ja yhteisluvitusta mahdollisuuksien mukaan. Tämä helpottaisi ja nopeuttaisi alueiden käyttöönottoa ja toiminnan käynnistämistä, joka tukisi paitsi paikallista myös kansallista talouskasvua.

Oleellista on saada teollisuuden nopean kehittämisen alueet käsittämään olemassa olevat teollisuuspuistot sekä teollisuuden "vähähiilistämishankkeet" käsittämään teollisuuden siirtymän kokonaisuuden, mukaan lukien ns. "retrofitting" eli uusien tekniikoiden ja toimintatapojen integroiminen osaksi olemassa olevaa toimintaa. Akkuteollisuuden kehittäminen Kotkan-Haminan seudulle voi tästä toimia hyvänä esimerkkinä.

Kunnioitavasti

David Lindström  
Toimitusjohtaja  
Cursor Oy, Kotkan-Haminan seudun kehittämissyhtiö