

## Eduskunnan talousvaliokunnalle

Valtioneuvoston kirjelmä ("VN:n kirjelmä") eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi 28. yhtiöoikeudellisesta kehyksestä (EU Inc.) (U 33/2026).

Lausun kunnioittavasti seuraavaa.

### 1 Mistä asiassa on kysymys?

Komissio antoi 18.3.2026 ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi 28. yhtiöoikeudellisesta kehyksestä (EU Inc.) (COM (2026) 321 final).

Ehdotuksen tavoitteen on parantaa EU:ssa toimivien yritysten liiketoimintaedellytyksiä. Tavoitteeseen pyritään poistamalla kansallisten sääntelykehysten epäyhtenäisyyttä ja siitä yrityksille aiheutuvia esteitä sisämarkkinoilla. Ehdotuksessa esitetään yrityksiä koskeva uusi oikeudellinen kehys, johon sisältyvä yhdenmukainen yhtiömuoto otetaan käyttöön kunkin jäsenvaltion kansallisessa oikeusjärjestyksessä. Ehdotuksella myös yhdenmukaistetaan monenlaisia yrityksiä koskevia sääntöjä, jotta voidaan vastata haasteisiin, joita nykyaikaiset yritykset kohtaavat yrityksen koko elinkaaren ajan sisämarkkinoilla. Nämä haasteet liittyvät muun muassa yritysten perustamiseen ja myöhemmän toimintaan sekä likvidaatio- ja maksukyvyttömyysmenettelyihin. Lisäksi ehdotuksessa esitetään yhdenmukaisia sääntöjä, jotta yritykset voivat houkutellessa yksityisiä sijoituksia nopeilla, digitaalisuuteen perustuvilla ja kustannustehokkailla yhteisillä menettelyillä, jotka helpottaisivat kasvuyritysten laajentumista sisämarkkinoilla ja antaisivat sekä unionin että kolmansien maiden sijoittajille mahdollisuuden sijoittaa yrityksiin.<sup>1</sup>

Kyseessä on siis uusi EU-tasoisesti asetuksella säädetystä yhtiömuodosta, jonka käyttäminen olisi yrityksille vapaaehtoista ja joka olisi rinnakkainen kansallisille yhtiömuodoille. Ehdotuksen keskeinen lähtökohta on, että EU:n sisämarkkinoita rasittaa jäsenvaltioiden (27) kansallisen yhtiöoikeudellisen sääntelyjärjestelmän hajanaisuus, monimutkaisuus ja sirpaleisuus, joka vaikeuttaa erityisesti start-upien ja muiden kasvuyritysten erityisesti rajat ylittävää toimintaa. Lisäksi monissa jäsenvaltioissa on selvä sääntelytarve keventää ja yksinkertaistaa yksityisten osakeyhtiöiden sääntelyä sekä luoda tehokas, digitalisaatiota hyödyntävä ja kevyesti säännelty osakkeenomistajan rajoitetulla vastuulla toimiva yhtiömuoto. Ehdotuksen keihäänkärki on yksityisissä yhtiöissä. Tämä on ymmärrettävää, koska Eurooppayhtiöasetuksella säädetään EU:n laajui-

---

<sup>1</sup> Ks. Euroopan Komission "Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi 28. yhtiöoikeudellisesta kehyksestä – EU INC." Bryssel 18.3.2026 COM(2026) 321 final.

sesta eurooppayhtiöstä (SE, *Societas Europaea*), joka on suunniteltu erityisesti monikansallisten suuryritysten tarpeisiin ja sen perustaminen on melko monimutkaista. Eurooppayhtiö toimii julkisen osakeyhtiön tavoin. Eurooppayhtiö on Suomessa hyvin vähän käytetty yhtiömuoto.<sup>2</sup>

Suomen nykyistä osakeyhtiölakia (624/2006) on muutettu jo 27 kertaa, hyvin usein EU:n sääntelyn takia. EU:n yhtiöoikeus on kuitenkin keskittynyt lähes pelkästään julkisiin yhtiöihin ja pörssi-yhtiöihin. Sääntelyssä käy usein myös niin, että EU-pohjainen uusi sääntely koskettaa suoraan tai välillisesti myös yksityisiä yhtiöitä. Tämän seurauksena yksityisten osakeyhtiöiden johdon ja omistajien on entistä vaikeampi ymmärtää, miten osakeyhtiölaki sääntelee heidän yrityksenä toimintaa. Haavaintojeni mukaan yksityisten osakeyhtiöiden johdon ja osakkeenomistajien onkin EU-sääntelyn implementoinnin myötä entistä vaikeampaa ymmärtää sääntelyn sisällön ja yhtiön toiminnan välistä suhdetta. Tämä on ymmärrettävää, koska sääntelyn tarkoitus varsin yksityiskohtaisten säännösten takaa ei välttämättä enää täysin avaudu.<sup>3</sup>

Tässä mielessä EU:n laajuiselle EU Inc. yhtiömuodolle on huomattava kansallinen (suomalainen) ja EU:n laajuinen tarve.

## 2 VN-Kirjelmä

Kuten VN:n kirjelmästä ilmenee asetusehdotus sisältää pääosin tavanomaisia yhtiöoikeudellisia säännöksiä, joista Suomessa säädetään mm. osakeyhtiölaissa ja kaupparekisterilaissa (564/2023) Asetusehdotuksessa ei kuitenkaan ainakaan nimenomaisesti ja kattavasti säädetä esimerkiksi osakkeenomistajien yhdenvertaisuudesta, epäoikeutetun edun tuottamisen kiellosta eikä yleistä periaatetta asetuksen tahdonvaltaisuudesta (OYL 1 luvun 9 §). Lisäksi osittain asetusehdotuksen yksittäiset säännökset vaikuttavat olevan käytännössä kireämpiä kuin osakeyhtiölaissa.

VN-kirjelmän mukaan (muun muassa):

”Valtioneuvosto tukee yleisellä tasolla asetusehdotuksen tavoitteita ja pyrkii lopputulokseen, jossa keskeiset uuteen yhtiömuotoon liittyvät kohdat on ratkaistu yhtiöoikeudellisesti toimivalla ja turvaavalla tavalla. Valtioneuvosto pitää tärkeänä toimia, jolla vähennetään yhtiöiden perustamiseen ja toimintaan liittyvää hallinnollista taakkaa, mikä saattaa pitkällä aikavälillä välillisesti myös vahvistaa EU:n kilpailukykyä.

Valtioneuvosto kannattaa lähtökohtaisesti asetusehdotuksen yleisluonteista soveltamisalaa siten, että erilaiset olemassa olevat ja uudet pk-yritykset voisivat vapaaehtoisesti valita uuden yhtiömuodon. Valtioneuvosto katsoo yleisesti, ettei asetuksessa tulisi olla tiukkoja soveltamisalan tai yrityksen määritelmän rajauksia. Valtioneuvosto hyväksyy, että ase-

---

<sup>2</sup> Suomessa on PRH:n tilastojen mukaan rekisteröitynä ilmeisesti yksi eurooppayhtiö. (Bayer Nordic SE). (Aikaisemmin oli myös Elcoteq SE).

<sup>3</sup> Ks. tarkemmin Jukka Mähönen – Seppo Villa: Olisiko Suomessa jo aika säätää pieniyhtiölaki? Talous ja Yhteiskunta 1/2025, s. 46-53. (Liitteenä).

tusehdotuksessa monet keskeiset asiakysymykset on jätetty kansallisen sääntelyn varaan, esimerkiksi EU-osakeyhtiön johdon jäsenten vahingonkorvausvastuun tai kirjanpitolainsäädännön osalta. Valtioneuvosto pitää tärkeänä riittävää vähemmistöosakkeenomistajien ja velkojien suojan varmistamista. Valtioneuvosto pyrkii ensisijaisesti siihen, että asetusehdotuksen ongelmallisia kohtia suhteessa kasvuyhtiöiden tarpeiden mukaisiin tehokkaisiin ja joustaviin yhtiöoikeudellisiin säännöksiin ja käytäntöihin vähennetään jatkoneuvotteluiden aikana, esimerkiksi tarpeettomaksi arvioidun yhtiökokouksen päätösvaltaisuuden edellytyksenä olevan osallistumisvaatimuksen (engl. quorum) osalta. Lisäksi valtioneuvosto pyrkii selvittämään jatkoneuvotteluiden aikana EU-keskuskäyttöliittymän käytännön toimeenpanoon liittyviä epäselviä kysymyksiä.

---

Rahoitusrakenteen osalta valtioneuvosto kannattaa nimellisarvottoman pääomajärjestelmän sallimista, jossa osakkeen ja osakepääoman välinen kiinteä yhteys on purettu. Tämä helpottaa yhtiöiden oman pääoman hallintaa. Valtioneuvosto tukee myös sitä, että vähimmäisosakepääomavaatimusta ei aseteta, sillä sen arvioidaan nostavan perustamisen kustannuksia.”

VN:n kirjelmässä on käyty riittävän kattavasti lävitse, miten EU inc. eroaa ja missä määrin se toistaa Suomen osakeyhtiölain säännöksiä. Valtioneuvoston kanta perustuu asianmukaisesti suoritettuun Komission ehdotusten arviointiin Suomen kannalta. Käsitykseni mukaan Komission ehdotukset pääosin sekä niitä koskevat VN-kirjelmässä esitetyt kannat ovat perusteltuja ja kannatettavia.

Huomion arvoista on se, että EU Inc. asetus on huomattavasti yksinkertaisempaa sääntelyä kuin eurooppayhtiöasetus. EU Inc. on selvästikin start up-yhtiöystävällinen sekä luo mahdollisuuden tehokkaaseen hallinnointiin digitaalisessa toimintaympäristössä. Yhtiömuoto mahdollistaa skaalautumisen, ei erityistä tarvetta tytäryhtiöille sekä toimintaympäristön näkökulmasta standardoitu rakenne lisää ymmärrystä ja läpinäkyvyyttä.

Helsingissä, 9 päivänä kesäkuuta 2026



Seppo Villa

Kauppaoikeuden professori  
Helsingin yliopisto

Liite 1: Jukka Mähönen – Seppo Villa: Olisiko Suomessa jo aika säätää pienyhtiölaki? Talous ja Yhteiskunta 1/2025, s. 46-53.